



สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอีกฉบับแล้ว

เลขที่รับ 1423

วันที่ ๑๖ สค. ๒๕๖๐

ที่ อท ๐๐๒๓.๑/๔๙๘๗

ผู้ สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอีกฉบับแล้ว ทุกอำเภอ ที่ทำการพัฒนาการบริหารส่วนจังหวัดอุตรดิตถ์
และสำนักงานเทศบาลเมืองอุตรดิตถ์

ด้วยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แจ้งว่า สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ
ราชการได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เช่น
สรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียนของคณะกรรมการ
พิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน สรุปข้อหารือของอนุกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูล
ข่าวสารของทางราชการเป็นต้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเห็นว่า เอกสารดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อองค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่นในการนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้เป็นไปตาม
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่
ประชาสัมพันธ์ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ และผู้ที่สนใจทั่วไปทราบต่อไป รายละเอียดปรากฏ
ตามสิ่งที่ส่งมาพร้อมนี้



สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอีกฉบับแล้ว
ที่ อท ๐๐๒๓.๑/๔๙๘๗/ ๑๗๖ วันที่ ๑๖ สค. ๒๕๖๐
ผู้ลงนาม นายกเทศมนตรีที่ปรึกษา อากาพงษ์
นาย ก. อุบล อากาพงษ์

ฝ่ายบริหารทั่วไป

โทร. ๐-๔๔๔๐-๓๐๐๘

ผู้ประสานงาน

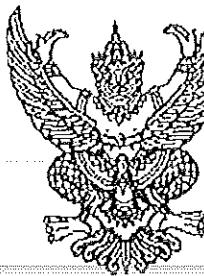
นางสาวเยาวเรศ มະศักดิ์ โทร. ๐๘๑-๘๘๖๓๐๖๗

เพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

(นางสาวลินดา ปินตาคำ)
หัวหน้าสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอีกฉบับแล้ว

คําที่รับ..... วันที่..... ๑๕ ส.ค. ๒๕๖๑

เวลา.....



ที่ นท ๐๔๐๑.๗/๙๙๙๖

เงื่อนไข้งานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด ทุกจังหวัด

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เช่น สรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียนของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน สรุปข้อหารือของอนุกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของทางราชการ เป็นต้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเห็นว่า เอกสารดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ และผู้ที่สนใจทั่วไปทราบต่อไป รายละเอียดปรากฏตามลิستที่ส่งมาด้วย



- ๑๗/๘๘๘๘

 (นายชัยพงษ์ พิพักษ์)
 ท้องถิ่นจังหวัดอุตรดิตถ์

เรียน ท้องถิ่นจังหวัดอุตรดิตถ์
 - เพื่อโปรดทราบ

- หนังสือที่ ๑๙๙.๙๖๖๖๖๖๖๖

ทราบ

นางสาว夷าเรศ มะศักดิ์
 หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป

สำนักงานเลขานุการกรม
 กลุ่มงานประชาสัมพันธ์
 โทร.๐๒ ๒๔๑ ๘๐๑๖
 โทรสาร.๐๒ ๒๔๑ ๘๐๑๙

ที่ นร ๐๑๐๔/๔๗๗๙



กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
เลขที่ ๑๘๘๘๖
วันที่ ๘ ส.ค. ๒๕๖๑
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๗ สิงหาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. บทความเรื่อง อยากรู้ แต่ไม่อยากเข้าไปอยู่
 ๒. บทความเรื่อง ให้ฟังไปขายที่ไหน
 ๓. บทความเรื่อง ขอแบบหนึ่ง สร้างแบบหนึ่ง
 ๔. บทความเรื่อง เรื่องอย่างนี้ ต้องเปิด
 ๕. บทความเรื่อง บ้านผอมเดือดร้อน

สำนักงานเลขานุการกรมฯ
เลขที่ ๑๕๙
วันที่ ๘ ส.ค. ๒๕๖๑
เวลา

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็น สรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียนของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน สรุปข้อหารือของคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นต้น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้น จะเป็นประโยชน์ต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการกำกับดูแลของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ ต่อไป ในการนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่รับทราบ จำนวน ๕ เรื่อง ทางสื่อต่าง ๆ ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อส่งต่อไปยังองค์กรบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์กรบริหารส่วนตำบลต่อไป รายละเอียด ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมพาศ นิตพันธ์)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร. ๐ ๒๒๔๓ ๔๖๗๙

โทรสาร ๐ ๒๒๔๓ ๔๖๙๙

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

อยากรู้ แต่ไม่อยากเข้าไปอยู่

เมื่อพูดถึงกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการแล้ว เรารู้ว่าให้สิทธิประโยชน์ในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐได้ แม้แต่เรื่องอย่างนี้ที่หลาย ๆ คนอาจเข้าใจว่าไม่ได้เกี่ยวข้องอะไรกับเราเลย แต่ก็ขอได้ครับ

นายสมิหนังสือถึงผู้บัญชาการเรือนจำกลางนครสวรรค์ ขอรายชื่อพัสดุเรือนจำจังหวัดนครสวรรค์ ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดนครสวรรค์ และผู้บัญชาการเรือนจำกลางนครสวรรค์ ตึ้งแต่คนแรกจนถึงคนสุดท้าย พร้อมทั้งระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งของแต่ละคน เวลาผ่านไปเรือนจำกลางนครสวรรค์ มีหนังสือถึงนายไสแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยว่า เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอให้ไม่ได้เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕(๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายไสจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

เรือนจำกลางนครสวรรค์มีหนังสือส่งสำเนาข้อมูลข่าวสารทั้ง ๓ รายการไปประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ และซึ่งแจ้งว่า เรือนจำกลางนครสวรรค์มีประวัติความเป็นมายาวนานกว่า ๑๐๐ ปี เอกสารรายละเอียดการส่งมอบงานของพัสดุเรือนจำ และผู้บัญชาการเรือนจำในอดีต ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของแต่ละคนไม่มีการจัดทำสารบบไว้ จึงไม่มีเอกสารต้นฉบับที่จะถ่ายเอกสารให้ได้ แต่ได้จัดทำป้ายรายนามพัสดุเรือนจำจังหวัดนครสวรรค์ ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดนครสวรรค์ และผู้บัญชาการเรือนจำกลางนครสวรรค์ตลอดจนระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของแต่ละคน ไว้ที่บริเวณบันไดทางขึ้นที่ทำการเรือนจำกลางนครสวรรค์ ญาติหรือผู้ที่ไปติดต่อราชการผ่านไปฝ่าม้าก็เห็นได้อยู่แล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารทั้ง ๓ รายการ เรือนจำกลางนครสวรรค์ได้จัดทำเป็นป้ายรายนาม ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของแต่ละคนไว้ในที่เปิดเผยแล้วก็ตาม แต่เรือนจำกลางนครสวรรค์ยังจำเป็นต้องจัดทำสารบบข้อมูลและเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอของนายไสเพราเป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะที่อาจมีคำสั่งให้เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ ถึงตรงนี้ ขอให้ท่านอ่านกันให้เข้าใจง่ายครับว่า คณะกรรมการวินิจฉัยฯ ท่านวางหลักพิจารณาการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างไร เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องแล้ว จึงวินิจฉัยให้เรือนจำกลางนครสวรรค์เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายนามพัสดุเรือนจำจังหวัดนครสวรรค์ ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดนครสวรรค์ และผู้บัญชาการเรือนจำกลางนครสวรรค์ ตลอดจนระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของแต่ละคน ทั้งที่รับรองสำเนาถูกต้องให้นายไส

นายไสคงต้องยกทราบข้อมูลนี้เท่านั้นครับ คงไม่อยากมีส่วนเกี่ยวข้องหรือเข้าไปเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับเรือนจำอย่างใกล้ชิดโดยไม่จำเป็นหรือครับ หากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปได้นะครับที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๗๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

วีระเชษฐ์ จารยาภูต

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ให้ผลไปขายที่ไหน

ขอพูดถึงเรื่องสัญญาเข้าบังคับนั้น เทราเวร์ฯ นี้เป็นผู้ใช้บริการได้รับความเดือดร้อนจากการคดคราฟท์ที่มีพื้นที่อยู่ในถนน เมืองมีว่าหา แห่งอุทาฯ สัญญานั้นสามารถเป็นอย่างไร เปิดเผยให้ดูและตรวจสอบได้หรือไม่ ไปอ่านครับ

นายโดยเป็นผู้เข้าพื้นที่ท่าอากาศยานอุดรธานี ต่อมากรมท่าอากาศยานไม่ต่อสัญญาเข้ากับนายโดย แต่เป็นผู้เข้าพื้นที่ท่าอากาศยานอุดรธานี ต่อมาได้จะไปทำมาหากินอะไร ? นายโดยจึงฟ้องกรมท่าอากาศยาน และผู้เกี่ยวข้อง และมีหนังสือขอสำเนาเอกสารเกี่ยวกับสัญญาเข้าพื้นที่สนามบินนานาชาติอุดรธานี รวม ๒ รายการ คือ สัญญาเข้าพื้นที่เพื่อรับฝ่ากรถยนต์ ระหว่างกรมท่าอากาศยานกับบริษัทเขียว และสัญญาเข้าช่วงพื้นที่เพื่อรับฝ่ากรถยนต์ระหว่างบริษัทเขียวกับบริษัทเหลือง แต่กรมท่าอากาศยานมีหนังสือแจ้งปฏิเสธการ เปิดเผยว่า ได้รับหนังสือจากบริษัทเขียวแจ้งคัดค้านการเปิดเผยข้อมูล จึงไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลให้นายโดยได้ นายโดยจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ผู้แทนกรมท่าอากาศยานชี้แจงว่า สัญญาเข้าพื้นที่ระหว่างกรมฯ กับบริษัทเขียว ก่อนจะลงนาม ในสัญญา ได้ลงนามในข้อตกลง ๒ ครั้ง ส่วนสัญญาเข้าช่วงพื้นที่ระหว่างบริษัทเขียวกับบริษัทเหลือง กรมฯ แจ้งให้ บริษัทเขียวส่งสัญญาเข้าช่วงให้กับกรมฯ แต่ยังไม่ส่งให้ จึงไม่มีข้อมูลข่าวสารในรายการนี้ ต่อมากรมฯ ได้เขียนผู้แทน บริษัทเขียวไปประชุมกับผู้ที่ลานจอดรถตามสัญญาเข้า และทางด้านสัญญาเข้าช่วงพร้อมทั้งค่าเช่าช่วงร้อยละ ๒๕ ชั่งต่อมา ได้ส่งสำเนาสัญญาเข้าช่วงระหว่างบริษัทเขียวกับบริษัทเหลืองไปให้คณะกรรมการวินิจฉัยฯ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเห็นว่า กรมท่าอากาศยานเลือกบริษัทเขียว ซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจเข้าทำบันทึกความเข้าใจ โดยไม่ต้องประชุม ตามกฎกระทรวงและมติคณะกรรมการที่ราชพัสดุ และอนุญาตให้นำสัญญาเข้าสถานที่และสัญญาเข้าที่ดินไปให้เข้าช่วงได้ สัญญาเข้าพื้นที่และสัญญาเข้าช่วงพื้นที่ จึงเป็นเรื่องกิจการของกรมท่าอากาศยานและเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งต้องเปิดเผยเพื่อแสดงความ โปร่งใสตรวจสอบได้ในการนำทรัพย์สินของราชการออกให้เอกชนเข้าว่าถูกต้องตามกฎหมายและระเบียบหรือไม่ เมื่อการทำสัญญาเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จได้ตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของนายโดยจึงเปิดเผยให้ ทราบได้ เว้นแต่ถ้ายังมีข้อและข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของผู้เข้าทำสัญญาของบริษัทเขียว ไม่มีเหตุผลที่จะ เปิดเผยให้นายโดย เพราะจะรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๓) ให้ปักปิดไว้ จึงวินิจฉัยให้ กรมท่าอากาศยานเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสัญญาเข้าพื้นที่เพื่อรับฝ่ากรถยนต์ ระหว่างกรมท่าอากาศยานกับบริษัทเขียว และสัญญาเข้าช่วงพื้นที่ระหว่างบริษัทเขียวกับบริษัทเหลืองให้แก่นายโดย เว้นแต่ถ้ายังมีข้อและข้อมูลข่าวสาร ส่วนบุคคลของผู้เข้าทำสัญญา พร้อมทั้งรับรองสำเนาถูกต้องให้ด้วย

เอกสารสัญญาที่หน่วยงานของรัฐไปทำกับเอกชนนี้เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องเปิดเผยไว้ที่ศูนย์ข้อมูล ข่าวสารและในเว็บไซต์ของหน่วยงานครับ มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้หรือไปได้ครับ “เปิดเผยเป็นหลัก ปักปิดเป็นข้อยกเว้น” ติดต่อได้ที่ ๐ ๒๒๘๓ ๑๙๗๘ www.oic.go.th
(ที่ สค ๑๗๕/๒๕๖๑)

วีระเชษฐ์ จารยาภูล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
ขอแบบหนึ่ง สร้างแบบหนึ่ง

เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ประชาชนที่อยู่ในที่นี่เห็นว่าเป็นการกระทำที่น่าจะลดลงโดยหมาย หรือ
ภาครัฐก็ต้องควรแก้บุคคลที่นี่ จึงร้ายเรียนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเชสิทธิ์ตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูล
ข่าวสารคุ้มครองสิทธิของตนเอง และตรวจสอบการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐ

เรื่องมีอยู่ว่า นางจิตได้ร้องเรียนต่อเทศบาลตำบลบางพลีน้อยว่า เจ้ากับนางสาวจิตก่อสร้าง
อาคารผิดไปจากที่ได้รับอนุญาต เทศบาลตำบลบางพลีน้อยตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่าข้อร้องเรียนนี้
มันเข้าเด้า จึงมีคำสั่งให้บุคคลทั้งสองรื้อถอนอาคาร แต่นางเจ้ากับนางสาวจิตไม่เห็นด้วยกับคำสั่งดังกล่าว
จึงยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ในเขตจังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์ นางเจ้า
และนางสาวจิตจึงยื่นฟ้องต่อศาลปกครองกลาง นางจิตทราบว่าเรื่องที่ตัวเองร้องเรียนได้ผล จึงมีหนังสือถึง
เทศบาลตำบลบางพลีน้อยขอข้อมูลผลการพิจารณาอุทธรณ์ของทั้งสองคน แต่เทศบาลตำบลบางพลีน้อย
มีหนังสือแจ้งปฏิเสธว่า เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแลของเทศบาลฯ ซึ่งไม่สามารถ
เปิดเผยโดยไม่มีหนังสือยินยอมจากเจ้าของข้อมูลได้ นางจิตจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการ
เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เทศบาลตำบลบางพลีน้อย^๑
มีหนังสือเขียนว่า นางจิตได้มีหนังสือขอผลการพิจารณาอุทธรณ์ของนางเจ้าและนางสาวจิต ซึ่งเทศบาลฯ
พิจารณาแล้วว่าได้มีหนังสือแจ้งนางจิตไปด้วยเหตุผลดังกล่าว และหากนางจิตเห็นว่าผลการพิจารณาอุทธรณ์ของ
คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ฯ กรณีอาคารที่ ๔ หลังของนางเจ้าและนางสาวจิตเป็นส่วนสำคัญในคดี
ปักครองอีกดีหนึ่งที่นางจิตฟ้องเทศบาลฯ ฯ ละเลยต่อหน้าที่ ที่สามารถยืนคำขอให้ศาลมีคดีปักครองออกหมายเรียก
พยานเอกสารไปที่เทศบาลฯ ได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ผลการพิจารณาของ
คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ฯ กรณีการอุทธรณ์คำสั่งของทั้งสองคนตามที่นางจิตมีคำขอแต่เทศบาลฯ ปฏิเสธ
นั้น ไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล จึงไม่จำเป็นต้องขอความยินยอมเป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูลตามมาตรา ๒๔
แต่เป็นข้อมูลการปฏิบัติหน้าที่ราชการตามปกติของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ฯ ซึ่งพิจารณาเสร็จสิ้นแล้วโดย
ให้ยกอุทธรณ์ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนอกจากจะเป็นประโยชน์ต่อผู้อุทธรณ์ก่อนางจิตแล้ว ยังจะแสดงให้
เห็นความโปร่งใสในการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ฯ ด้วย จึงเปิดเผยให้กับนางจิตซึ่งเป็นผู้
ร้องเรียนนางเจ้าและนางสาวจิตได้ เว้นแต่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล คือ ที่อยู่ และหมายเลขประจำตัว
ประชาชน ซึ่งจะเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร จึงวินิจฉัยให้เทศบาลตำบลบางพลีน้อยเปิดเผย
ข้อมูลข่าวสารตามคำขอ พร้อมทั้งสำเนาถูกต้องให้แก่นางจิต.

“ไม่ได้ข้อมูลที่ขอ บอก สมร. นนครบ.”

(ที่ สค ๔๗/๒๕๖๑)

เรื่องอย่างนี้ ต้องเปิด

ขอเรื่องจัดซื้อจัดจ้างสักเรื่องเดือดครับ พระธรรมราชนักกฎหมายติดการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ
วันที่รับฟัง พ.ศ. ๒๕๖๐ ยกมาใช้แล้ว การเบดเพยของมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการเรื่องนี้ยังคงเปิดเผยแพร่
เหมือนเดิมครับ

นายผู้ให้หนังสือในนามห้างหุ้นส่วนจำกัด ถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยนเรศวรขอข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับยี่ห้อและรุ่นของครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ของผู้ชนะการเสนอราคา แต่เมื่อวานนี้มหาวิทยาลัยนเรศรมีหนังสือแจ้ง ตอบปฏิเสธการเปิดเผยด้วยเหตุผลว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ พ.ศ. ๒๕๖๐ ห้ามหน่วยงานของรัฐ เปิดเผยข้อมูลของผู้ยื่นข้อเสนอในส่วนที่เป็นสาระสำคัญ และเป็นข้อมูลทางเทคนิคซึ่งอาจเกิดการได้เปรียบ เสียเปรียบ ประกอบกับมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คือมี กฎหมายคุ้มครองไว้ให้เปิดเผย หรือข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาไม่ประสงค์ให้นำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น นายผู้จัดมี หนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

มหาวิทยาลัยนเรศวรได้มีหนังสือถึงคณะกรรมการวินิจฉัยฯ จัดส่งข้อมูลตามที่นายผู้จัดมีคำขอ ไปให้เพื่อประกอบการพิจารณาและชี้แจงว่า ผู้อุทธรณ์เป็นหุ้นส่วนผู้จัดการ ได้ยื่นเสนองานประกวดราคาเข้า ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์จำนวน ๔ รายการ แต่ไม่ได้เป็นผู้ชนะการเสนอราคาเนื่องจากไม่ได้เสนอราคาต่ำสุด ต่อมาก็อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อความเป็นธรรม ซึ่งมหาวิทยาลัยฯ พิจารณาพระราชบัญญัติต่างๆ ที่เกี่ยวข้องและสอบถามการปฏิบัติจากสำนักงานคลังจังหวัดแล้ว ซึ่งยืนยันว่าเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ไม่ได้ จึงได้มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาคำขอให้นายผู้จัดทราบ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับยี่ห้อ และรุ่นของครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ของผู้ชนะการเสนอราคา เป็นข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างงาน ประกวดราคาเข้าครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการปกติของ หน่วยงานของรัฐ ไม่มีข้อความใดที่หน่วยงานของรัฐอาจมีคำสั่งไม่เปิดเผย นายผู้จัดอุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียสมควร ได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารตามที่ขอ แต่เมื่อวานนี้มหาวิทยาลัยฯ อาจใช้คุณนิจปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลของบุคคลอื่น ซึ่งจะรุกล้ำสิทธิ ส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) จึงวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยนเรศวรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารยี่ห้อและรุ่น ของครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ของผู้ชนะการเสนอราคา พร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นายผู้จัด

เรื่องนี้เป็นเรื่องจัดซื้อจัดจ้างซึ่งหน่วยงานของรัฐมีหน้าที่ต้องเปิดเผยข้อมูลให้ประชาชนทราบ อุยyle แล้ว ก็ขอให้ประชาชนทั่วไปมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ ตามที่ท่านมีสิทธิตาม พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ครับ หากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมาย ฉบับนี้ หารือไปได้นะครับที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนัก นายกรัฐมนตรี ๐ ๒๙๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th (ศค ๑๙๓/๒๕๖๑)

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

บันทุมเดือดร้อน

**เรื่องนี้เป็นเรื่องใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลประกอบการขอรับราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ตราจดสถาบัน
การปฏิรูปตัวหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ และปลูกฝังชุมชนขยันแข็ง ทราบโดยครับ**

นายขัยเป็นตัวแทนเครือข่ายสมาคมสิทธิมนิรนดร์ ซึ่งปลูกสร้างที่พักอาศัยบริเวณริมคลอง ในพื้นที่สำนักงานเขตบางเขน อよุดาวันนี้ได้รับผลกระทบจากการบ้านประชาชนรัฐริมคลองของสถาบัน พัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) จึงได้มีหนังสือถึงสำนักงานเขตบางเขน ขอข้อมูลเกี่ยวกับการอนุญาต ก่อสร้างอาคารของโครงการดังกล่าว ๓ รายการคือ ๑) เอกสารการดำเนินโครงการบ้านประชาชนรัฐริมคลอง ๒) รายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านความเห็นชอบของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม และ ๓) ใบอนุญาตก่อสร้างอาคารและแบบแปลน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องว่าการก่อสร้าง เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดหรือไม่ แต่สำนักงานเขตบางเขนมีหนังสือแจ้งปฏิเสธว่า การเปิดเผยแพร่เป็นการ รุกล้ำสิทธิของสหกรณ์เคหสถานเพื่อที่อยู่อาศัยคลองบางบัว จำกัด ผู้รับอนุญาต และสิทธิของผู้พักอาศัย นายขัยจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร

สำนักงานเขตบางเขนมีหนังสือส่งเอกสารไปเพื่อประกอบการพิจารณาและชี้แจงว่า เอกสารรายการ ที่ ๑ และเอกสารประกอบเพิ่มเติม เห็นว่าการเปิดเผยแพร่อาจรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลของผู้พักอาศัย และเจ้าของอาคาร คัดค้านการเปิดเผยแพร่ เอกสารรายการที่ ๒ มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เรื่องนี้เปิดเผยให้ได้ เอกสารรายการที่ ๓ ในอนุญาตก่อสร้างอาคารและแบบแปลน เป็นเอกสารส่วนหนึ่งของการยื่นคำขออนุญาตก่อสร้าง อาคาร การเปิดเผยแพร่อาจรุกล้ำสิทธิของสหกรณ์เคหสถาน ฯ และผู้พักอาศัย

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเห็นว่า เอกสารรายการที่ ๑ และเอกสาร รายการที่ ๓ เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ ใน การพิจารณาอนุญาตก่อสร้างอาคาร ไม่มีข้อความใดที่มีลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล และจากคำชี้แจงของผู้แทนสำนักงานเขตบางเขน การพิจารณาอนุญาตเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยแพร่ไม่มีผลกระทบต่อการบังคับใช้กฎหมาย แต่เปิดโอกาสให้ ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานเขตบางเขน ส่วนเอกสาร รายการที่ ๒ เรื่องเกี่ยวกับผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม เรื่องนี้ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้มีประกาศเมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๔๐ ว่าต้องจัดไว้ให้ประชาชน เข้าตรวจสอบได้ตามมาตรา ๘ (๔) ซึ่งผู้ชี้แจงก็แจ้งว่าเปิดเผยได้ จึงวินิจฉัยให้สำนักงานเขตบางเขนเปิดเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารทั้ง ๓ รายการ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นายขัย

ประชาชนต้องรู้กฎหมายและรู้จักใช้สิทธิของตนเอง ภาคประชาชนจะได้เข้มแข็งครับ หากมี ข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปได้นะครับที่ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๙ www.oic.go.th

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

(ศค ๑๙๗/๒๕๖๑)